

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายละเอียดรายวิชา (OBE-3)

คณะ ผลิตกรรมการเกษตร

สาขาวิชา พืชไร่

วิทยาเขต เชียงใหม่

ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา 2/2568

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อวิชา	ระเบียบวิธีวิจัยทางพืชไร่		
2. รหัสวิชา	30101701		
3. จำนวนหน่วยกิต	3 (2-3-5)		
4. หลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่		
5. ประเภทวิชา	☒ วิชาเฉพาะ กลุ่มวิชา ☐ แกน ☒ เอกบังคับ ☐ เอกเลือก ☐ วิชาเลือกเสรี ☐		
6. วิชาบังคับก่อน	ไม่มี		
7. ผู้สอน	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภา อินสลุต(ผู้ประสานงานรายวิชา) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนี พุทธา 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ กางโสภา 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุภาส สังพาลี		
8. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา			
ภาคทฤษฎี 2 ชั่วโมง	ภาคปฏิบัติ 3 ชั่วโมง	การศึกษาด้วยตัวเอง 5 ชั่วโมง	ทัศนศึกษา/ฝึกงาน 0 ชั่วโมง

หมวดที่ 2 : คำอธิบายรายวิชาและผลลัพธ์ระดับรายวิชา (CLOs)

2.1 คำอธิบายรายวิชา

แนวโน้มและผลกระทบของโลกต่อภาคเกษตร ยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการขับเคลื่อนภาคการเกษตร ความหมายและขอบเขตของระเบียบวิธีวิจัย การระบุปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม วิธีการวิจัย การออกแบบการวิจัยการผลิตพืชไร่สมัยใหม่ หรือแนวปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีในบริบทขององค์กรหรือผู้ประกอบการ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมซอฟต์แวร์ การตีความข้อมูล การนำเสนอผลงานวิจัย ข้อเสนอการวิจัย และการเขียนสิ่งพิมพ์ทางวิชาการสู่ระดับชาติและนานาชาติ

Global trends and impacts on the agricultural sector National strategies and government policies related to agricultural propulsion Definition and scope of research methodology; research problem identification literature review research method modern field crop production research design or good agriculture practices in the context of the organization or entrepreneur statistical data analysis by software program data interpretation research presentation research proposal and academic publication writing to both national and international levels

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course learning Outcome) CLOs

CLO1	ผู้เรียนสามารถวิพากษ์งานวิจัย และเสนอกรอบแนวคิดในศาสตร์ด้านการเกษตรโดยใช้หลักการทางวิชาการได้อย่างถูกต้องและมีวิจารณ์งานในทางสร้างสรรค์
CLO2	ผู้เรียนสามารถเรียบเรียง เขียนและสื่อสารงานวิจัยได้
CLO3	ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการแปลผลให้ถูกต้อง เข้าใจง่าย และน่าเชื่อถือ
CLO4	ผู้เรียนสามารถแสดงความเป็นผู้นำ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
CLO5	สามารถปฏิบัติงานตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ.2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้อย่างถูกต้อง
CLO6	สามารถปฏิบัติงานตามจริยธรรมการวิจัยได้

หมวดที่ 3 : การปรับปรุงรายวิชาตามข้อเสนอแนะจาก OBE-5

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
การกำหนดหัวข้อและสัดส่วนไปสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาและสัดส่วน	ปรับหัวข้อการสอน กลยุทธ์การสอน สัดส่วนการประเมิน

หมวดที่ 4 : ข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

4.1 นักศึกษารู้และเข้าใจในผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs)

อาจารย์ผู้สอนชี้แจงผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) และการกำหนดหัวข้อ

4.2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs)

อาจารย์ผู้สอนสอบถามข้อตกลงการจัดการเรียนการสอนร่วมกับนักศึกษา หากมีความต้องการเปลี่ยนแปลงให้ตกลงร่วมกัน โดยต้องมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs)

4.3 ข้อตกลงร่วมกันระหว่างเรียน

ใช้สำหรับหลักสูตรใหม่/ หลักสูตรปรับปรุง ปี 2566 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ 2565)

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. นักศึกษาต้องรับผิดชอบเข้าเรียนทุกครั้ง หากมีความจำเป็นต้องขาดเรียนให้แจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบล่วงหน้า หรือหากขาดเรียนอันเนื่องมาจากการเจ็บป่วยให้นำใบรับรองแพทย์มาแสดง ในการเข้าชั้นเรียนนักศึกษาต้องเข้าชั้นเรียนตรงเวลาและต้องเข้าเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 ของเวลาเรียน จึงจะได้รับการประเมินผลการเรียน S/U –
2. นักศึกษาต้องส่งงานที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จสิ้นทุกชิ้นและผ่านการทดสอบในทุกหัวข้อตามเวลาเรียนของภาคการศึกษานั้น หากนักศึกษาไม่สามารถส่งงานหรือไม่ผ่านการทดสอบในบางหัวข้อจะได้รับการประเมินผลเป็น OP นักศึกษาต้องติดต่ออาจารย์ผู้สอนเพื่อกำหนดเวลาในการส่งงานหรือทดสอบให้เสร็จสิ้นจึงจะได้รับการแก้ไขเป็นอักษร S/U ได้
- 3) นักศึกษาต้องไม่คัดลอกหรือทำซ้ำความคิดงานของผู้อื่นทั้งทางตรงและทางอ้อม มิฉะนั้นจะไม่ได้รับการประเมินผล

4.4 การแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียน

- 1) การส่งงานและการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียน นักศึกษาส่งงานและรับรู้ผลคะแนนได้ตามช่องทางและเวลาที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด
- 2) นักศึกษาสามารถขอแก้ไขคะแนนงานที่ได้รับมอบหมายและ/หรือคะแนนสอบ ภายใน 1 สัปดาห์ นับจากวันประกาศผลคะแนน

4.5 ข้อปฏิบัติในการอุทธรณ์การประเมินการเรียนการสอน

นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ผ่านหลักสูตรโดยช่องทางการอุทธรณ์ของนักศึกษา ในกรณีที่นักศึกษาสงสัยเรื่องการประเมินผลในรายวิชา หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยแจ้งเรื่องที่จะอุทธรณ์ที่เจ้าหน้าที่หลักสูตรหรือสายตรงประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยตรง โดยข้อมูลติดต่อจะอยู่ที่หน้าเว็บไซต์ของหลักสูตร

**หมวดที่ 5 : ความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) กับ
ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLLs)
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)**

PLOs	Learning Outcome Statement
1	สามารถสังเคราะห์และบูรณาการองค์ความรู้เชิงวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรมใหม่ได้
2	สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางวิชาการเพื่อพัฒนางานด้านพีชไรต์ได้
3	สามารถวิพากษ์งานวิจัย และเสนอกรอบแนวคิดในศาสตร์ด้านการเกษตรโดยใช้หลักการทางวิชาการได้อย่างถูกต้อง
4	สามารถเรียบเรียง เขียนและสื่อสารงานวิจัยในระดับสากลได้

ใช้สำหรับหลักสูตรใหม่/ หลักสูตรปรับปรุง ปี 2566 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ 2565)

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

5	สามารถประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการแปลผลให้ถูกต้อง เข้าใจง่าย และน่าเชื่อถือ
6	สามารถแสดงความเป็นผู้นำ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
7	สามารถปฏิบัติงานตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ.2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้อย่างถูกต้อง
8	สามารถปฏิบัติงานตามจริยธรรมการวิจัยได้

ความเชื่อมโยงผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) สู่ระดับรายวิชา (CLO)

แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรลงสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้ระบุเครื่องหมาย ✓ ความสอดคล้องของรายวิชา กับ PLOs, CLOs และ LLLs

รหัสวิชา 30101701 ชื่อวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางพืชไร่	ผลลัพธ์การเรียนรู้									
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8	PLO9	PLO10
CLO1			✓							
CLO2				✓						
CLO3					✓					
CLO4						✓				
CLO5							✓			
CLO6								✓		

หมวดที่ 6 : ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs), LLLs วิธีการสอน และการประเมินผล

ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) วิธีการสอน และการประเมินผล

PLOs	CLOs	วิธีการสอน (Active Learning)	การประเมินผล
PLO3	CLO1	- การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) - กิจกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์งานวิจัย - เวิร์กช็อปการสร้างกรอบแนวคิด (Conceptual Framework Workshop)	- รายงานวิพากษ์บทความวิจัย - โครงร่างกรอบแนวคิด - คะแนนการอภิปราย
PLO4	CLO2	- เวิร์กช็อปการเขียนงานวิจัย (Writing Workshop) - การทบทวนงานเขียนแบบเพื่อนประเมินเพื่อน	- งานเขียนวิชาการ - การนำเสนอผลงาน - การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

ใช้สำหรับหลักสูตรใหม่/ หลักสูตรปรับปรุง ปี 2566 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ 2565)

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

PLOs	CLOs	วิธีการสอน (Active Learning)	การประเมินผล
		(Peer Review) • การฝึกนำเสนอแบบ 3 นาที	
PLO5	CLO3	• การเรียนรู้แบบปฏิบัติการ (Lab-Based Learning) • เวิร์กช็อปการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป • การสร้างกราฟและสื่อสารผลการวิเคราะห์	• แบบฝึกวิเคราะห์ข้อมูล (Lab) • รายงานตีความข้อมูล
PLO6	CLO4	• การเรียนรู้แบบทำงานเป็นทีม (Team-Based Learning) • การทำงานกลุ่มเพื่อออกแบบงานวิจัย • การระดมสมองและแก้ปัญหาเป็นกลุ่ม	• งานกลุ่ม • Peer Evaluation • การมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม
PLO7	CLO5	• การเรียนรู้ผ่านกฎหมายและข้อกำหนด (Legislation-Based Learning) • วิเคราะห์กรณีศึกษาความผิดตาม พ.ร.บ. พันธูพืช • การฝึกกรอกแบบฟอร์มขึ้นทะเบียนพันธูพืช	• แบบทดสอบความรู้กฎหมาย • วิเคราะห์กรณีศึกษา
PLO8	CLO6	• เวิร์กช็อปจริยธรรมการวิจัย • ศึกษากรณีบทความที่ถูกถอนการตีพิมพ์ (Retraction Case Study) • การฝึกจัดทำแบบแสดงความยินยอม (Informed Consent)	• Ethics Checklist • Reflection Essay • รายงานตรวจสอบความซ้ำซ้อน (Turnitin)

หมวดที่ 7 : แผนการสอน

แผนการสอน

สัปดาห์	หัวข้อการสอน	วิธีการสอน (บรรยาย + ปฏิบัติ)	คะแนน (%)
1	บทนำวิชาระเบียบวิธีวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิต	L: บทบาทงานวิจัยระดับ ป.เอก P: วิเคราะห์หัวข้อและโจทย์วิจัยเบื้องต้น	0%
2	แนวโน้มโลกที่มีผลต่อภาคเกษตร (Megatrends)	L: Climate change, AI, Smart farming P: วิเคราะห์ฐานข้อมูลระดับโลก	3%
3	ยุทธศาสตร์ชาติด้านเกษตรและนโยบายรัฐบาล	L: ยุทธศาสตร์ 20 ปี, BCG P: วิเคราะห์ Strategic Gap → Research Gap	5%
4	ความหมายและขอบเขตของระเบียบวิธีวิจัย	L: Paradigm, Ontology–Epistemology P: เชื่อมปรัชญาสู่วิธีวิจัยของผู้เรียน	0%
5	การระบุปัญหาวิจัย (Research Problem)	L: รูปแบบปัญหาวิจัย, Research Gap P: เขียน Problem Statement	8%
6	การทบทวนวรรณกรรมและการสร้าง Conceptual Framework	L: Systematic review, CF P: สร้างกรอบแนวคิด	10%
7	การวิจัยเชิงปริมาณในพืชไร่สมัยใหม่	L: CRD, RCBD, Factorial P: ออกแบบการทดลองจริง	8%
8	การวิจัยเชิงคุณภาพ / Mixed-method	L: Interview, Coding, Triangulation P: สร้างแบบสัมภาษณ์ ทดลองเก็บข้อมูล	4%
9	การออกแบบงานวิจัยพืชไร่สมัยใหม่: Sensor, IoT, Remote sensing	L: UAV, NDVI, Precision agri P: วิเคราะห์ชุดข้อมูลจริง	5%
10	GAP และการประเมินฟาร์มในบริบทองค์กร	L: GAP/ESG P: วิเคราะห์ฟาร์มกรณีศึกษา	3%
11	การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสถิติ	L: ANOVA/Regression P: วิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS/R/JAMovi	15%
12	การตีความข้อมูลและเขียนอภิปรายผล (Discussion)	L: หลักการเขียน Discussion P: เขียน Discussion จากข้อมูลจริง	10%

ใช้สำหรับหลักสูตรใหม่/ หลักสูตรปรับปรุง ปี 2566 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ 2565)

สัปดาห์	หัวข้อการสอน	วิธีการสอน (บรรยาย + ปฏิบัติ)	คะแนน (%)
13	การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ-นานาชาติ	L: IMRaD, Oral/Poster P: ทำโปสเตอร์วิจัย + นำเสนอ 3 นาที	10%
14	การเขียนข้อเสนอการวิจัย / Manuscript Writing	L: โครงสร้าง Proposal/บทความ P: เขียน Proposal (ร่างแรก)	10%
15	การนำเสนอแผนวิจัย (Final Research Proposal)	L: สรุปบทวนเนื้อหา P: นำเสนอ Proposal 10-15 นาที	9%

หมวด 8 : การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)

8.1 กลยุทธ์การประเมิน

CLOs	วิธีการและสัดส่วนการประเมิน	สัดส่วน %
CLO1: ผู้เรียนสามารถวิพากษ์งานวิจัย และเสนอกรอบแนวคิดทางการเกษตรได้อย่างถูกต้องและมีวิจารณ์ญาณ	งานที่ได้รับมอบหมาย	30
	การสร้างงาน/ตรวจผลงาน	
	การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	
CLO2: ผู้เรียนสามารถเรียบเรียง เขียน และสื่อสารงานวิจัยได้	งานเขียนวิชาการ	25
	การนำเสนอผลงาน	
	การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	
CLO3: ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการแปลผลให้ถูกต้อง เข้าใจง่าย และน่าเชื่อถือ	แบบฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูล (Lab)	20
	การตีความข้อมูล / งานวิเคราะห์	
CLO4: ผู้เรียนสามารถแสดงความเป็นผู้นำ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	การทำงานกลุ่ม	10
	การประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น	
	การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	
CLO5: สามารถปฏิบัติงานตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ.2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้อย่างถูกต้อง	แบบทดสอบความรู้กฎหมาย	5
	วิเคราะห์กรณีศึกษา	
CLO6: สามารถปฏิบัติงานตามจริยธรรมการวิจัยได้	Ethics Checklist	10
	Reflection Essay	
	ตรวจสอบความซ้ำซ้อนด้วยระบบ (Turnitin)	

8.2 วิธีการประเมิน แบบรูบริค (Rubric) หรือ อื่นๆ (ถ้ามี)

Rubric 1: งานที่ได้รับมอบหมาย (Assignment – การวิพากษ์งานวิจัย)

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	วิเคราะห์งานวิจัยอย่างลึกซึ้ง มีการตั้งคำถามเชิงวิพากษ์ มีกรอบแนวคิดชัดเจน
ดี (3)	วิเคราะห์ได้ถูกต้อง ครอบคลุมประเด็นสำคัญ
พอใช้ (2)	วิเคราะห์เฉพาะประเด็นทั่วไป ไม่ลึก
ต้องปรับปรุง (1)	วิเคราะห์ผิดประเด็น ขาดเหตุผลและหลักฐาน

Rubric 2: การสร้างกรอบแนวคิด (Conceptual Framework)

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	เสนอกรอบแนวคิดเชื่อมโยงตัวแปรชัดเจน มีเอกสารสนับสนุนครบถ้วน
ดี (3)	เชื่อมโยงตัวแปรดี แต่ยังขาดเอกสารบางส่วน
พอใช้ (2)	องค์ประกอบกรอบแนวคิดไม่ครบหรือไม่เชื่อมโยง
ต้องปรับปรุง (1)	ไม่สามารถอธิบายความสัมพันธ์ตัวแปรได้

Rubric 3: การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	ร่วมอภิปรายอย่างสร้างสรรค์ ตั้งคำถามคุณภาพ
ดี (3)	ร่วมอภิปรายสม่ำเสมอ มีความเกี่ยวข้อง
พอใช้ (2)	อภิปรายบ้าง ไม่สม่ำเสมอ
ต้องปรับปรุง (1)	ไม่ร่วมอภิปราย

Rubric 4: งานเขียนวิชาการ (Mini Manuscript)

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	โครงสร้าง IMRaD ชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง เชื่อมโยงทฤษฎีได้ดี
ดี (3)	โครงสร้างดี เนื้อหาถูกต้อง แต่ไม่ลึก
พอใช้ (2)	เขียนครบแต่ไม่เชื่อมโยงทฤษฎี
ต้องปรับปรุง (1)	ไม่เป็นรูปแบบวิชาการ ขาดอ้างอิง

Rubric 5: การนำเสนอผลงาน

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	นำเสนอชัดเจน ใช้สื่อเหมาะสม ตอบคำถามได้ดี
ดี (3)	นำเสนอถูกต้อง แต่ยังไม่โดดเด่น
พอใช้ (2)	นำเสนอผิวเผิน สื่อไม่ชัด
ต้องปรับปรุง (1)	อธิบายไม่ได้ สื่อไม่เหมาะสม

Rubric 6: Lab Assignment (การวิเคราะห์ข้อมูล)

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	วิเคราะห์ถูกต้องทุกขั้นตอน ดีความลึก
ดี (3)	วิเคราะห์ถูกต้อง แต่ดีความยังไม่ลึก
พอใช้ (2)	มีข้อผิดพลาดบางส่วน
ต้องปรับปรุง (1)	วิเคราะห์ผิดหรือใช้สถิติไม่เหมาะสม

Rubric 7: การตีความข้อมูล

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	ตีความเชื่อมโยงทฤษฎีได้ดี มีเหตุผล
ดี (3)	ตีความถูกต้อง แต่ยังไม่ลึก
พอใช้ (2)	ตีความเพียงผิวเผิน
ต้องปรับปรุง (1)	ตีความผิดหรือไม่สมเหตุผล

Rubric 8: งานกลุ่ม (Group Project)

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	ทำงานร่วมทีมดี แบ่งงานชัดเจน
ดี (3)	ทำงานร่วมทีมได้ดี
พอใช้ (2)	มีส่วนร่วมบางครั้ง
ต้องปรับปรุง (1)	ไม่ร่วมงาน

ใช้สำหรับหลักสูตรใหม่/ หลักสูตรปรับปรุง ปี 2566 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ 2565)

Rubric 9: Peer Evaluation

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	ได้รับคะแนนสูงจากเพื่อน แสดงภาวะผู้นำ
ดี (3)	ทำงานร่วมทีมดี
พอใช้ (2)	มีส่วนร่วมไม่สม่ำเสมอ
ต้องปรับปรุง (1)	เพื่อนประเมินต่ำ

Rubric 10: Quiz กฎหมายพันธุ์พืช

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	ได้คะแนน 80–100%
ดี (3)	65–79%
พอใช้ (2)	50–64%
ต้องปรับปรุง (1)	<50%

Rubric 11: วิเคราะห์กรณีศึกษากฎหมายพันธุ์พืช

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	วิเคราะห์อิงกฎหมายได้ถูกต้อง
ดี (3)	วิเคราะห์ได้แต่ยังไม่ครอบคลุม
พอใช้ (2)	วิเคราะห์ทั่วไป
ต้องปรับปรุง (1)	วิเคราะห์ผิดจากกฎหมาย

ใช้สำหรับหลักสูตรใหม่/ หลักสูตรปรับปรุง ปี 2566 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ 2565)

Rubric 12: Ethics Checklist

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	ทำตาม checklist ครบถ้วน
ดี (3)	ขาดบางข้อ
พอใช้ (2)	ขาดหลายข้อ
ต้องปรับปรุง (1)	ไม่ปฏิบัติตาม

Rubric 13: Reflection Essay

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	วิเคราะห์เชิงลึก สะท้อนจริยธรรมชัดเจน
ดี (3)	สะท้อนความคิดดี แต่ยังไม่ลึก
พอใช้ (2)	สะท้อนผิวเผิน
ต้องปรับปรุง (1)	ไม่สะท้อนประเด็นจริยธรรม

Rubric 14: Turnitin

ระดับ	เกณฑ์
ดีมาก (4)	Similarity < 10%
ดี (3)	10–20%
พอใช้ (2)	21–30%
ต้องปรับปรุง (1)	> 30%

ใช้สำหรับหลักสูตรใหม่/ หลักสูตรปรับปรุง ปี 2566 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ 2565)

8.4 เกณฑ์การประเมิน

ระดับผลการศึกษา	ระดับผลการเรียน	เกณฑ์การประเมินผล
S	ดีเยี่ยม (Excellent)	80% ขึ้นไป
S	ดีมาก (Very good)	75 – 79%
S	ดี (Good)	70 – 74%
S	ค่อนข้างดี (Above Average)	65 – 69%
S	ปานกลาง (Average)	60 – 64%
S	ค่อนข้างอ่อน (Below Average)	55 – 59%
S	อ่อน (Poor)	50 – 54%
U	ตก (Fail)	ต่ำกว่า 50%

หมวดที่ 9 : สื่อการเรียนรู้และงานวิจัย

1. สื่อการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.1 ห้องเรียน/ห้องทำงานกลุ่ม

- ใช้ห้องเรียนที่มีแสงสว่างพอเพียง และสะอาด ภายในห้องเรียนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ เพื่อใช้ในการค้นหาข้อมูล

1.2 หนังสือ ตำรา และทรัพยากรห้องสมุด

- ห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้

1.3 ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์

- ไม่มี

1.4 เทคโนโลยีสารสนเทศ และ e-learning

- มีอินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูล และการเรียนรู้สื่อออนไลน์

1.5 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ผ่อนคลาย

- มีการพูดคุยและซักถามระหว่างอาจารย์และนักศึกษา หรือระหว่างนักศึกษาด้วยกันเอง

1.6 การมีทางเลือกเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful Learning)

- มีการสอนและยกตัวอย่างที่ทำให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้จากในห้องเรียน แล้วสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในอนาคต

2. งานวิจัยที่นำมาสอนในรายวิชา

- งานวิจัยที่สอดคล้องกับรายวิชา และงานวิจัยของคณาจารย์ผู้สอน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภา อินสลุต)

ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน

วันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

ใช้สำหรับหลักสูตรใหม่/ หลักสูตรปรับปรุง ปี 2566 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ 2565)

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้